

РЕГУЛЯРИЗИРУЮЩИЙ АЛГОРИТМ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПАРАМЕТРОВ СХЕМЫ ЗАМЕЩЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО РАЗРЯДА. Ч. I.

Ю.Е. Воскобойников*, Ю.Н. Исаев, В.А. Литасов*, В.А. Колчанова, Е.О. Кулешова

Томский политехнический университет

* Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет

E-mail: voscob@mail.ru, isaev_yusup@mail.ru

Предлагается новый алгоритм идентификации параметров эквивалентной схемы замещения электрического разряда. Подход основан на решении интегрального уравнения I рода относительно функции переходной проводимости, по которой затем происходит определение параметров схемы замещения. Использование сглаживающих сплайнов и оригинального регуляризирующего алгоритма, учитывающего погрешности задания ядра интегрального уравнения позволило получить устойчивый алгоритм идентификации параметров. Проведенные исследования алгоритма показали высокую вычислительную эффективность и хорошую точность идентификации параметров.

1. Введение

Одно из наиболее интересных с физической точки зрения и практически важных направлений в различных областях техники является барьерный разряд. В частности барьерный разряд используется для очистки воды, плазменных технологий, травления и т. д. Однако сильная пространственная неоднородность и малая длительность физических процессов, протекающих в барьерном разряде, крайне затрудняет изучение этого явления.

При феноменологическом описании электрических разрядов (в частности и барьерного разряда) широко используется их описание как объектов электрической цепи [1]. В основе таких подходов лежит замена электрофизических явлений, происходящих в разряде, явлениями, происходящими в электрической цепи, состоящей из определенных электрических элементов (сопротивления, емкости, индуктивности). Такую электрическую цепь будем называть эквивалентной схемой замещения электрического разряда.

При исследовании физики разрядов доступными для измерения являются напряжение $U(t)$ и ток $I(t)$ в цепи с разрядным промежутком. Поэтому возникает задача определения параметров эквивалентной схемы замещения по зарегистрированным значениям функций $U(t)$, $I(t)$. По сути, имеем задачу идентификации параметров эквивалентной схемы замещения.

В работах [2, 3] значения параметров находятся по переходной проводимости $g(t)$. В свою очередь функция $g(t)$ определяется как решение интегрального уравнения-свертки Вольтерра I рода, что является некорректно поставленной задачей [4, 5]. Однако в этих работах не учитывается ряд важных моментов, связанных с решением этой некорректно поставленной задачи, что отрицательно сказалось на точности идентификации параметров. К таким моментам можно отнести: недостаточная устойчивость используемого алгоритма дифференцируемого зашумленной функции $U(t)$ при вычислении ядра интегрального уравнения; не учет случайной погрешности задания ядра уравнения, как на этапе

построения регуляризованного решения, так и при выборе параметра регуляризации.

Поэтому в данной работе предполагается устойчивый алгоритм идентификации параметров схемы замещения, основанный на регуляризирующем алгоритме решения интегрального уравнения-свертки с неточно заданным ядром [6] и в полной мере учитывающей вышеназванные моменты.

2. Постановка задачи

Если действующее в цепи напряжение имеет импульсную форму, то переходный процесс, происходящий в разрядном промежутке в терминах $U(t)$ и $I(t)$ удобно описать с помощью интеграла Дюамеля [7]. Если действующее напряжение $U(t)$ является финитной функцией, т. е. вне интервала $[0, T_1]$ обращается в нуль, то для тока в цепи справедливо выражение

$$I(t) = U(0)g(t) + \int_0^t \frac{dU(\tau)}{d\tau} g(t-\tau) d\tau,$$

где $g(t)$ — переходная проводимость. Как правило, значение $U(0)=0$ и поэтому приходим к интегральному уравнению-свертки Вольтерра I рода:

$$I(t) = \int_0^t g(t-\tau) \frac{dU(\tau)}{d\tau} d\tau. \quad (1)$$

Функцию $g(t-\tau)$ называют ядром интегрального уравнения, $I(t)$ — правой частью уравнения.

Интегральное уравнение (1) необходимо решить относительно функции $g(t)$, что является некорректно поставленной задачей, а затем по функции $g(t)$ определить параметры эквивалентной схемы замещения электрического разряда.

Таким образом, задача идентификации параметров эквивалентной схемы замещения включает следующие этапы:

Этап 1. Вычисление производной $\frac{dU(\tau)}{d\tau}$ по измеренным (с погрешностями) значениям функции $U(t)$.

Этап 2. Решение интегрального уравнения (1) относительно функции $g(t)$.

Этап 3. Определение (возможно и по виду функции $g(t)$) структуры эквивалентной схемы замещения и параметризации функции $g(t)$.

Этап 4. Оценивание параметров функции $g(t)$ и вычисление по этим оценкам величин сопротивлений, емкостей и индуктивностей, входящих в эквивалентную схему замещения.

Решение сформулированной задачи идентификации будем рассматривать при следующих предположениях:

1. Функция $U(t)$ отлична от нуля на интервале $(0, T_U]$ (т. е. является финитной) и измеряется на этом интервале в моменты $t_j = \Delta \cdot j, j=0, 1, \dots, N_U-1$, где $N_U = \text{ent}[T_U/\Delta] + 1$, Δ – шаг дискретизации, $\text{ent}[z]$ – целая часть вещественного числа z . Измеренные значения $\tilde{U}_j$ допускают представление

$$\tilde{U}_j = U(j\Delta) + \zeta_j, \quad j = 0, 1, \dots, N_U - 1,$$

где ζ_j – случайные величины с математическим ожиданием $M(\zeta_j) = 0$, дисперсией $D(\zeta_j) = \delta_{\zeta}^2$ и отбрасывающие погрешности измерения напряжения.

2. Функция $g(t)$ отличается от нуля на интервале $[0, T_g]$.

При этих предположениях функция $I(t)$ является финитной с интервалом определения $[0, T_I]$, где $T_I = T_U + T_g$.

3. Функция $I(t)$ измеряется на интервале $[0, T_I]$ в моменты $t_j = \Delta \cdot j, j=0, 1, \dots, N_I-1$, где $N_I = \text{ent}[T_I/\Delta] + 1$. Измеренные значения допускают представление

$$\tilde{I}_j = I(t_j) + \eta_j, \quad j = 0, 1, \dots, N_I - 1,$$

где η_j – случайные величины с числовыми характеристиками $M(\eta_j) = 0$, $D(\eta_j) = \delta_{\eta}^2$.

Кратко остановимся на алгоритмах решения каждого этапа рассматриваемой задачи идентификации параметров эквивалентной схемы замещения.

3. Вычисление производной по измеренным значениям напряжения

Ядром интегрального уравнения (2) является производная $\frac{dU(t)}{d\tau}$ напряжения $U(t)$. Известно, что операция дифференцирования является некорректно поставленной задачей (в частности малые ошибки могут вызвать сколь угодно большие ошибки в производной).

Для устойчивого дифференцирования функции $U(t)$, заданной измеренными в моменты значениями $\tilde{U}(t_j)$ в качестве приближения для $U(t)$ примем *сглаживающий кубический сплайн* (СКС) $S_{\lambda}(t)$. Напомним, что кубическим сглаживающим сплайном называется кубический полином, удовлетворяющий условиям:

1. На каждом интервале $[t_j, t_{j+1}]$ $S_{\lambda}(t)$ имеет следующее представление

$$S_{\lambda}(t) = a_j + b_j(t - t_j) + c_j(t - t_j)^2 + d_j(t - t_j)^3,$$

где $t_j < t < t_{j+1}$.

2. Функция $S_{\lambda}(t)$ имеет непрерывную вторую производную на всем отрезке $[0, T_U]$.

Вычисление коэффициентов a_j, b_j, c_j, d_j СКС (которые зависят от *параметров сглаживания* λ) подробно изложено в работах [5, 8] и для их однозначного вычисления примем *краевые условия* вида:

$$S'_{\lambda}(0) = 0; \quad S'_{\lambda}(T_U) = 0. \quad (2)$$

Эти условия соответствуют типичной форме импульса напряжения $U(t)$ (см. рисунок). Можно показать, что СКС с условиями (2) доставляет минимум функционалу

$$\int_0^{T_U} (f''(t))^2 dt + \lambda \cdot \sum_{j=0}^{N_U-1} p_j (f(t_j) - \tilde{U}_j)^2$$

среди всех функций $f(t)$ с интегрируемым квадратом второй производной и удовлетворяющих условию (2).

После вычисления коэффициентов СКС первую производную $S'_{\lambda}(t)$ (являющуюся оценкой для производной $\frac{dU(t)}{d\tau}$) можно вычислить по формуле

$$S'_{\lambda}(t) = b_j + 2c_j(t - t_j) + 3d_j(t - t_j)^2, \quad (3)$$

где $t_j < t < t_{j+1}$.

Основной сложностью при построении СКС является выбор параметра сглаживания λ , который может изменяться в пределах от 0 (сглаживающий сплайн становится интерполяционным, проходящим через значения $\tilde{U}_j$, т. е. $S_0(t_j) = \tilde{U}_j$) до ∞ (СКС становится прямой линией). Если λ окажется малым, то в сплайне будут присутствовать высокочастотные составляющие, обусловленные погрешностями ζ_j , которые будут особенно проявляться в производных сплайна в виде высокочастотных осцилляций. Если этот параметр будет слишком большим, построенный сплайн окажется «переглаженный» и в нем будут сильно сглажены передний и задний фронты импульса $U(t)$, что отрицательно скажется на точности вычисления первой производной.

Можно выделить два подхода к выбору параметра λ : оценивания λ из условия минимума среднеквадратичной ошибки сглаживания [5] и выбор λ по точностным характеристикам сплайна [9]. Остановимся на втором подходе, более подходящем для решаемой задачи дифференцирования $U(t)$.

В этом подходе сглаживающий сплайн интерпретируется как выходной сигнал некоторого фильтра (сплайн-фильтра), на вход которого поступает дискретная последовательность, состоящая из измеренных значений $\tilde{U}_j$ функции $U(t)$. При такой трактовке сглаживающие свойства сплайна можно определить через его *аппаратную функцию* $h_{\lambda}(t)$, которая характеризует систематическую ошибку сглаживания и дифференцирования: чем меньше «ширина» функции $h_{\lambda}(t)$, тем меньше систематическая ошибка. В качестве числовой характеристики аппаратной функции принимается ее ширина $\Delta_h(\lambda)$:

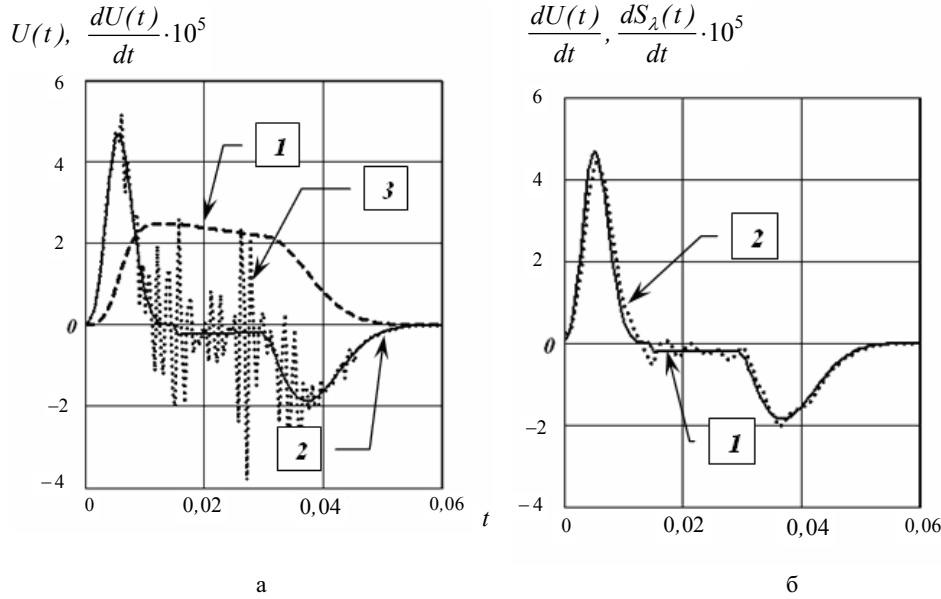


Рисунок. Вычисление производных функции $U(t)$

$$\Delta_h(\lambda) = \frac{\int_0^{\infty} |h_\lambda(t)| dt}{h_\lambda(0)}.$$

Физическая трактовка этой характеристики для задачи дифференцирования достаточно проста: в сглаживающем сплайне и его производной сохраняются (с небольшими амплитудными искажениями) составляющие функции $U(t)$ и производной $U'(t)$, если их ширина больше ширины аппаратной функции $h_\lambda(t)$. Задавая «предельный» размер Δ_{np} составляющих, которые должны сохраниться в сплайне, значение λ можно определить из решения нелинейного уравнения:

$$\Delta_h(\lambda) = \Delta_{np}. \quad (4)$$

Аппаратная функция $h_\lambda(t)$ вычисляется по формуле

$$h_\lambda(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} H_\lambda(\omega) e^{i\omega t} d\omega.$$

Частотная характеристика $H_\lambda(\omega)$ сплайна, определяется выражением [9]

$$H_\lambda(\omega) = \frac{2}{\Delta\omega^2} \left(\frac{\sin(\frac{\omega T}{2})}{\frac{\omega T}{2}} \right)^2 \left[\frac{1 - \cos(\omega\Delta)}{q_0 + 2q_1 \cos(\omega\Delta) + 2q_2 \cos(2\omega\Delta)} \right],$$

где $q_0 = \frac{2\Delta}{3} + \frac{6\lambda p}{\Delta^2}$; $q_1 = \frac{\Delta}{6} - \frac{4\lambda p}{\Delta^2}$; $q_2 = \frac{\lambda p}{\Delta^2}$; $p_j = p$ — весовые множители функционала, Δ — шаг дискретизации.

Проиллюстрируем изложенный подход к выбору параметра сглаживания λ результатами следующего вычислительного эксперимента. На рисунке, а, по-

казан график функции $100U(t)$ (кривая 1) и ее «точной» производной $\frac{d}{dt}U(t)$ (кривая 2). Значения функции умножаются на 100 для того, чтобы в масштабе рисунка эта функция отличалась от нуля. Кривая 3 соответствует производной интегрального сплайна $S_0(t)$, построенного по измеренным (с погрешностью) значениям $\tilde{U}_j, j=1,2,\dots,N_t=240$. Относительный уровень погрешностей ζ_j задавался равным 0,05. На рисунке, б, показан график «точной» производной $\frac{dU(t)}{d\tau}$ и значения производной, вычисленной по интерполяционному кубическому сплайну. Видны значительные осцилляции этой производной, характерные для дифференцирования неточно заданных функций. На рисунке, б, приведен график производной $\frac{dU(t)}{d\tau}$ и значения производной $S'_\lambda(t)$, вычисленной по сглаживающему кубическому сплайну $S_\lambda(t)$, см. (3). Видно достаточно хорошее (по сравнению с производной интерполяционного сплайна) совпадение этих производных.

Параметр сглаживания выбирается из решения ур. (4) при $\Delta_{np}=5 \cdot 10^{-3}$ с (интервал дискретизации $\Delta_{np}=2,5 \cdot 10^{-4}$ с). Величина Δ_{np} задавалась равной половине ширины переднего фронта импульса напряжения $U(t)$, что позволило в производной $S'_\lambda(t)$ сохранить «тонкие» детали производной $U(t)$ (в частности на интервале $[0, 0.01]$). Небольшие колебания $S'_\lambda(t)$ производной на интервале $[0.01, 0.03]$ будут на втором этапе интерпретирования как погрешности задания ядра интегрального уравнения и будут учтены при построении регуляризованного решения этого интегрального уравнения. Для этого представим значения производной сплайна $S'_\lambda(t)$ в узлах t_j в виде:

$$S'_\lambda(t_j) = \frac{d}{dt}U(t) \Big|_{t=t_j} + \xi_j, \quad j = 0, 1, \dots, N_U - 1.$$

Случайные величины ξ_j отображают ошибки в вычислении производной по сглаживающему сплайну $S_\lambda(t)$. Если погрешности ξ_j измерения $U(t)$

имеют одинаковую дисперсию, то случайные ошибки дифференцирования также имеют дисперсию $D(\xi_j) = \sigma_\xi^2$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Самойлович В.И., Гибалов К.В., Козлов В.К. Физическая химия барьерного разряда. — М.: Изд-во МГУ, 1989. — 360 с.
2. Исаев Ю.Н., Колчанова В.А. Алгоритм определения параметров электротехнической схемы замещения озонатора при воздействии импульсного напряжения // Известия Томского политехнического университета. — 2006. — Т. 309. — № 1. — С. 59–65.
3. Исаев Ю.Н., Колчанова В.А., Хохлова Т.Е. Определение параметров двухполюсника при воздействии импульсного напряжения // Электричество. — 2003. — № 11. — С. 64–67.
4. Тихонов А.Н., Арсенин В.Я. Методы решения некорректных задач. — М.: Наука, 1986. — 285 с.
5. Воскобойников Ю.Е., Преображенский Н.Г., Седельников А.И. Математическая обработка эксперимента в молекулярной газодинамике. — Новосибирск: Наука, 1984. — 238 с.
6. Воскобойников Ю.Е., Литасов В.А. Регуляризирующий алгоритм непараметрической идентификации при неточных исходных данных // Научный вестник НГТУ. — 2005. — № 2(20). — С. 33–45.
7. Бессонов Л.А. Теоретические основы электротехники. — М.: Гардарики, 1999. — 638 с.
8. Завьялов Ю.С., Квасов Б.И., Мирошников В.Л. Методы сплайн-функций. — М.: Наука, 1980. — 321 с.
9. Воскобойников Ю.Е. Частотный подход к оценке точности сглаживания и дифференцирования экспериментальных данных на основе сглаживающих сплайнов // Автометрия. — 1986. — № 1. — С. 38–43.

Поступила 18.07.2006 г.

УДК 621.315.592

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРЕДЕЛЬНЫХ РЕЖИМОВ СТРИМЕРНОГО ПОЛУПРОВОДНИКОВОГО ЛАЗЕРА

В.В. Паращук, К.И. Русаков*, Р.Б. Джаббаров**

Институт физики им. Б.И. Степанова НАНБ, г. Минск

*Брестский государственный технический университет

**Институт физики НАНА, г. Баку

E-mail: v_shchuka@rambler.ru

Исследовано влияние интенсивных электрического и оптического полей, создаваемых стримерным разрядом в широкозонных полупроводниках, на их спектроскопические свойства. Данный эффект проявляется в возникновении обратимой перестройки люминесцентных характеристик активной среды. Предложены методы существенного повышения срока службы и эффективности стримерного лазера при предельных режимах, основанные на использовании полупроводниковых защитных слоев определенной кристаллографической ориентации и кристаллического микрорельефа с размером элементов порядка длины волны света. Обнаружено и изучено стримерное свечение в новых перспективных соединениях $\text{CaGa}_2\text{S}_4\text{:Eu}$, $\text{Ca}_4\text{Ga}_2\text{S}_7\text{:Eu}$.

Введение

Стримерный разряд в полупроводниках является высокоэффективным методом получения лазерного действия в однородных средах при возбуждении короткими импульсами электрического поля [1]. Исследование свойств стримерных разрядов открывает новые возможности для изучения нелинейных оптических, электрических, акустических и других явлений в твердых телах [1, 2]. Длительное время развитие исследований по физике и технике полупроводниковых стримерных лазеров (ПСЛ) тормозилось отсутствием однозначного понимания роли излучательных процессов в формировании стримера, в том числе воздействия сильных оптических и электрических полей, сопровождающих разряд, на активную среду. Кроме того, практическое использование стримерных технологий сдерживалось рядом других причин, среди которых следует отметить деградацию приэлектродной области, су-

щественную в случае предельных режимов работы и обуславливающую относительно невысокие ресурсы и эффективность реальных ПСЛ.

Цель настоящей работы — установление закономерностей воздействия стримерного разряда на активную среду как сложного явления — в условиях интенсивного излучения и сильного электрического поля, разработка методов существенного повышения ресурса и мощности (КПД) лазера при предельных режимах, включая пакетно-импульсный [3], а также поиск новых перспективных активных сред.

Разработка методов улучшения характеристик лазера при предельных режимах эксплуатации

Повышение ресурса, стабильности и некоторых других базовых характеристик стримерного излучения является одной из проблем, которая полностью не решена до настоящего времени и требует учета взаимодействия разряда со средой (обратная